

BIJLAGE 4: Verslag overleg kernteam

Zonnepark Zuidvelde

Verslag overleg kernteam - ontwikkelaars - gemeente

Datum: 1 april 2021 via Teams

Aanwezig:

Kernteam: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

Energiecoöperatie Noordseveld: Jeroen Niezen

Ontwikkelaars: Wouter Guliker (Chint Solar), René Hendriks (TPSolar), Bart Janssen (Ankehaar Solar)

Gemeente: [REDACTED]

Kennismaking

De deelnemers aan de bespreking stellen zich kort voor. Het kernteam geeft aan ondersteund te worden door 12 buurtgenoten.

Presentatie uitslag enquête

[REDACTED] presenteert voorlopige uitslagen van enquête. De individuele reacties zijn nog niet verwerkt. Er hebben 98 mensen gereageerd op de enquête, die is verspreid in hetzelfde plangebied dat voor de bewonersparticipatie is gebruikt.

In de enquête is gevraagd naar de gewenste omvang van het zonnepark: 7% ziet het plan in de gepresenteerde vorm zitten, 33% wil helemaal geen zonnepark. De overige 60% ziet liever een kleiner zonnepark in de orde grootte tussen 15 en 60 Ha.

Op navraag naar de motivatie van de bewoners die de enquête hebben ingevuld voor een kleiner zonnepark, geeft het kernteam aan dat daar verschillende argumenten aan ten grondslag liggen:

- Doorzicht van de Asserstraat naar Peest en Zeijerveld v.v. (met name in de winter) behouden
- Reeën moeten kunnen passeren
- Het past niet in het landschap
- Geen landbouwgrond opofferen aan zonneparken
- Eerst moeten alle daken belegd worden met zonnepalen
- Aanleg van natuur beperkt de ontwikkeling van de landbouw in de toekomst

Het kernteam gaat voor een alternatief plan, dat:

- Past in de omgeving
- Voordelen biedt voor de bewoners in de omgeving
- Maximaal 15 Ha groot is
- De panelen zo laag mogelijk zijn
- Op breder draagvlak kan rekenen

Reactie ontwikkelaars

Het klopt dat het verdwijnen van een aantal doorzichten de belangrijkste consequentie is van de komst van het zonnepark.

Reeën kunnen tussen beide parken migreren, en krijgen veel meer leefruimte in de randzones langs de parken. Bloemrijk grasland is een ideaal biotoop voor reeën in combinatie met struwelen voor dekking, waardoor de omstandigheden voor reeën sterk verbeteren.

De keuze voor deze locatie op landbouwgrond is primair gemaakt door de gemeente. Deze locatie kent vele gunstige eigenschappen die dit motiveren. Bovendien blijft de landbouwfunctie intact. Mocht het zonnepark weer worden afgebroken na 25 jaar dan keert de landbouw weer terug.

Het reageren op een alternatief dat dermate veel kleiner is dan wat nu wordt ontwikkeld is een lastige. Te meer daar het gaat om drie afzonderlijke projecten die alle drie groter zijn de aangegeven 15 Ha en alle drie toestemming van de gemeente hebben gekregen om tot ontwikkeling te brengen.

Van de ontwikkelaars mag niet verwacht worden om hier onderling in tot afstemming te komen. De ontwikkelaars zijn bovendien van mening dat de enorme weidsheid van het gebied een groot park juist uitstekend toelaat, te meer daar de afstand tot woningen bijna overal groter dan 500 m is en op deze manier heel goed invulling kan worden gegeven aan het aan het gezicht onttrekken van het park en aan de natuurdoelen, met name voor akkervogels.

Als de panelen lager gemaakt worden dan is er veel minder leefruimte voor natuur en dieren binnen de zonnevelden. Bovendien zal het geringe verschil in hoogte dat bepleit wordt binnen een jaar verdwijnen achter de snel groeiende struwelen. Lagere paneelhoogte is daarom een te grote achteruitgang van de kwaliteit van natuur binnen de zonnevelden.

Energiecoöperatie Noordseveld en de ontwikkelaars zijn het er met het kernteam over eens dat zon op dak moet. De potentie voor zon-op-dak dekt echter lang de opgave niet, en er is bovendien moeielijk op te sturen. Het rapport van Overmorgen en scan van de directe omgeving van Zuidvelde door Energiecoöperatie Noordseveld laten dit duidelijk zien. Zon-op-dak is bovendien al onderdeel van de RES opgave, en moet dus ten allen tijde naast de zonnepark ontwikkeling plaatsvinden.

Discussie

In de discussie die volgt over met name het doorzicht geven alle partijen aan dat het lastig is om hierin keuzes te maken. Voor het kernteam geldt dat ze het een opgave vinden van de ontwikkelaars, voor de ontwikkelaars geldt dat ze het om de hierboven genoemde redenen niet zelf kunnen bepalen, en het ver strekkende alternatief dat wordt aangedragen niet realistisch vinden, omdat dan een aansluiting onbetaalbaar wordt.

uit Zeijerveld denkt dat er geen lusten zijn buiten Noordenveld. ECN geeft aan dat de inwoners in Zeijerveld precies dezelfde voordelen hebben als de andere inwoners: ze kunnen delen in het omgevingsfonds, kunnen mee-investeren in het zonnepark en kunnen lid worden van Energiecoöperatie Noordseveld. Het enige verschil is dat Energiecoöperatie Noordseveld geen projecten uitvoert buiten de gemeentegrenzen van Noordenveld, maar die taak wordt in de gemeente Assen uitgevoerd door Energiecoöperatie Duurzaam Assen.

De gemeente geeft een toelichting op de gekozen procedure, en legt uit wat de verschillen, voor- en nadelen zijn in vergelijking tot een bestemmingsplanprocedure. Die zijn relatief klein, met als voordeel van de gekozen procedure dat de bestemming van de grond niet wijzigt.

De ontwikkelaars nemen de enquête resultaten mee en gaan zich beraden op welke wijze ze nog aan de wensen van het kernteam tegemoet kunnen komen.

Het kernteam wil de enquête resultaten nog niet delen, omdat ze er eerst mee naar de pers en de gemeenteraad willen.